

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Identifikace žadatele

Datum: 7. 8. 2019

Přijímání podnětů podle § 17 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Vážený,

od 1. 1. 2017 mohou obecní úřady obcí s rozšířenou působností podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, provádět kontroly stacionárních zdrojů přímo v domácnostech fyzických osob nepodnikajících.

Danou problematikou se již léta zabývám, a to v rámci Projektu Emise a v rámci svého výzkumu na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. V současnosti realizuji 2. kolo dotazníkového šetření, jehož účelem je zjistit, jak obce využívají své pravomoci, odhalit slabá místa zákonné úpravy a navrhnout její možná vylepšení.

Tímto Vás zdvořile žádám o písemné zodpovězení následujících otázek, a to za období od 1. 9. 2017 do 31. 5. 2018. Pokud není uvedeno jinak, odkazují všechny otázky na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

- 1) Kolik podnětů týkajících se porušování povinností provozovatelů stacionárního zdroje podle § 17 u vás bylo podáno?
- 2) V kolika případech jste si vyžádali informace o provozu stacionárního zdroje a jeho emisích podle § 17 odst. 1 písm. d)?
- 3) V kolika případech jste si vyžádali doklad o provedení kontroly podle § 17 odst. 1 písm. h)?
- 4) V kolika případech bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením podle § 17 odst. 2?
- 5) V kolika případech byla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje podle § 17 odst. 2?
 - a. V kolika případech byla kontrola ohlášena předem? V těchto případech prosím o poskytnutí anonymizované verze ohlášení kontroly provozovateli.
 - b. Ve všech případech provedených kontrol prosím o poskytnutí anonymizované verze protokolu o kontrole ve smyslu § 9 písm. f) a § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, a to jednotlivě ke každé provedené kontrole.
- 6) Kolik bylo uloženo pokut, v jaké výši (jednotlivě) a na základě jakých skutkových podstat přestupků uvedených v § 23?

Zdvořile žádám o zaslání odpovědí, příp. dalších žádaných dokumentů, výhradně prostřednictvím datové schránky (ID:)

Děkuji Vám za ochotu a vstřícnost při vyřizování této žádosti.

S pozdravem



MUKASS00021991

Městský úřad Kaplice (2)	Listopady
Č. j. MUK 227/19/2019	1/0
Dodací list	07. 08. 2019
R.:	
Zpracovatel:	



Městský úřad Kaplice

Kancelář starosty a tajemníka

Náměstí 70, CZ – 382 41 Kaplice, tel.: 380 303 117, fax: + 420 380 303 110

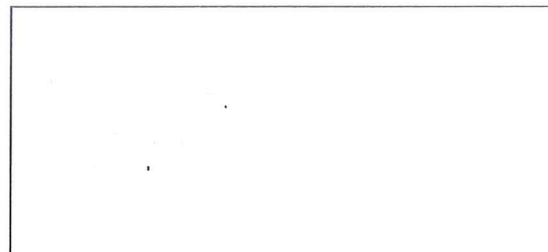
www.mestokaplice.cz, identifikátor DS: b3ib5e9, ivana.chroma@mestokaplice.cz

V Kaplici 20.08.2019

Vyřizuje: Ing. Ivana Chromá

Čj: MěÚK/23710/2019

Spisová značka: SZ-MěÚK/22719/2019/02



Poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane ,

Městskému úřadu Kaplice byla dne 07.08.2019 doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které žádáte poskytnutí informace na následující otázky:

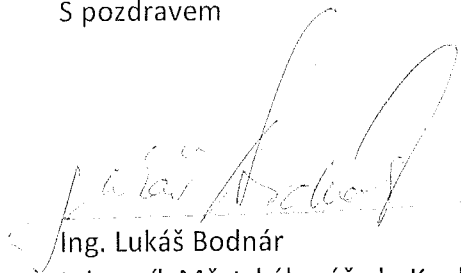
- 1) Kolik podnětů týkajících se porušování povinností provozovatelů stacionárního zdroje podle § 17 u vás bylo podáno?
- 2) V kolika případech jste si vyžádali informace o provozu stacionárního zdroje a jeho emisích podle § 17 odst. 1 písm. d)?
- 3) V kolika případech jste si vyžádali doklad o provedení kontroly podle § 17 odst. 1 písm. h)?
- 4) V kolika případech bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením podle § 17 odst. 2?
- 5) V kolika případech byla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje podle § 17 odst. 2?
- 6) Kolik bylo uloženo pokut, v jaké výši (jednotlivě) a na základě jakých skutkových podstat přestupků uvedených v § 23?

Městský úřad Kaplice, odbor životního prostředí, územního plánování a památkové péče, sděluje následující:

- 1) *Orgán ochrany ovzduší obdržel jeden podnět k provedení kontroly podle ust. § 17 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon na ochranu ovzduší“).*
- 2) *Informace o provozu stacionárního zdroje a jeho emisích byla vyžádána v jednom případě.*
- 3) *Doklad o provedení kontroly podle § 17 odst. 1 písm. h) zákona na ochranu ovzduší byl vyžádán v jenom případě.*

- 4) Upozornění dle § 17 odst. 2 zákona na ochranu ovzduší bylo zasláno v jednom případě.
- 5) Orgánem ochrany ovzduší zatím *nebyla provedena kontrola stacionárního zdroje přímo v obydlí provozovatele.*
- 6) Orgán ochrany ovzduší zatím *neuložil pokutu.*

S pozdravem



Ing. Lukáš Bodnár
tajemník Městského úřadu Kaplice

MĚSTSKÝ ÚŘAD
KAPLICE
PSČ 382 41